

**Overzicht pijnpunten Wet op de pleziervaart (en aanverwante reglementering)**

**Intern document WWSV**

Pijnpunt	Door WWSV bekomen oplossing	Verder te bespreken
<p><b><u>VAARBEWIJS</u></b>  <u>Overgangsmaatregelen</u></p> <p>De reglementering houdt totaal geen rekening met de <u>verworven ervaring en competenties van onze leden</u>. We wensen dat de leden van onze clubs met toegang tot de zee op basis van lidmaatschap <u>een vaarbewijs</u> kunnen bekomen</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- hetzij op basis van “geloofsbrieven” (attestering door club en federatie van hun ervaring op zee)</li> <li>- hetzij na het volgen van een qua inhoud af te stemmen opfrissingscursus op de wal van een halve tot max 1 dag zonder examen</li> </ul> <p>De geloofsbrieven of opfrissingscursus vervangen dus <u>zowel het theoretisch als het praktijkgedeelte</u> van het examen !</p>	<p>Het blijft onbespreekbaar om “zonder meer” (of op basis van geloofsbrieven , enz) een vaarbewijs toe te kennen.</p> <p><b>Compromis :</b>                  Voor wie het vaarbewijs examen niet wil afleggen: er wordt een attest van deskundigheid voorzien dat gelijkgesteld wordt met het vaarbewijs voor de Belgische wateren.                  Dit attest kan bekomen worden door <b>de leden aangesloten bij WWSV op 4 juli 2019:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- na het volgen van <b>een dag opfrissingscursus</b> over de reglementering van het vaarbewijs en afgesloten met een vrijblijvende “test”, een organisatie van de club/federatie</li> <li>- die beschikken over een “<b>geloofsbrief</b>” vanwege de club die hun praktijkervaring bevestigt</li> </ul> <p>Het attest is maar <b>drie jaren geldig</b>, maar kan verlengd worden na opnieuw een opfrissingscursus.</p>	
<p><u>Lesgevers, trainers die met een rib op zee varen</u></p>	<p>Geen vaarbewijs nodig tijdens de begeleiding, training op zee indien de lesgever, trainer beschikt over een passend <b>VTS diploma</b> dat een module “praktijk motorboot” afdekt.</p>	

<p><b>REDDINGSVEST</b>  Altijd en overal het dragen van een reddingsvest op zee verplicht stellen is (tenzij voor de kleinzeilerij) echt wel overdreven. Wij pleiten er voor om rekening te houden met de “seastate”</p> <p>Deze verplichting wensen we ook niet opgelegd te krijgen via het vergunningenbeleid</p>	<p><b>Aanpassing</b> : het verplicht dragen van een reddingsvest wordt voor de niet-kleinzeilerij gekoppeld aan een aantal omstandigheden: golfhoogte + 1 m, temperatuur (winterperiode), leeftijd (kinderen &lt;12 jr),</p> <p>Bij het toekennen van vergunningen <b>worden geen extra eisen</b> mbt het dragen van de reddingsvest opgelegd, ook niet voor wedstrijden.</p> <p>Als federatie ondersteunen en/of organiseren we veiligheidscampagnes</p>	
<p><b>3 - 4 BF REGEL</b>  We wensen de afschaffing</p>	<p>Is <b>afgeschaft</b></p>	
<p><b>REGISTRATIE</b>  <u>De kostprijs</u>  150 € per registratiebrief, zelfs indien eenmalig ipv om de 5 jaren te betalen, is een te hoog tarief. De sector ervaart dit als een platte belasting.  De registratie moet zo simpel mogelijk zijn,.  We wensen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- een eenvoudige geïnformatiseerde registratie, waardoor de kost kan gedrukt worden</li> <li>- geen kostprijs voor de regularisatie van bestaand materiaal</li> <li>- een daling van de registratiekost voor nieuwe boten (in het bijzonder voor de kleinzeilerij)</li> </ul>	<p>Nog geen resultaat.</p>	<p>We streven verder naar een daling van het tarief (in het bijzonder voor de kleinzeilerij). Te bespreken met de volgende regering.</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>geen</i> registratiekost voor het bestaande materiaal van de zeilscholen van onze clubs</li> </ul>	<p><b>Aanpassing</b> : alternatieve en <b>kosteloze registratie</b> van het bestaande materiaal van onze clubs !</p>	

<ul style="list-style-type: none"> <li>- geen registratiekost voor het nieuwe materiaal van onze clubs, of een lage forfaitaire kostprijs voor een aantal registratienummers.</li> <li>- het behoud van het registratienummer <i>door de eigenaar</i> van een boot bij de vervanging van materiaal</li> <li>- de erkenning van catamaranzeilen en kleinzeilerij vanuit strandclubs als brandingsport (= zonder registratie) voor wie binnen de toegelaten zone voor brandingsporten vaart.</li> </ul>	<p>Nog geen resultaat</p>	<p>We streven hier verder naar. Deze pijnpunten worden in de discussie gekoppeld aan een eventuele daling van de registratiekost voor kleinzeilerij</p>
<p><u>Het aanbrengen van het registratienummer</u> Op zowel de BB als SB romp</p>	<p><b>Aanpassing</b> : voor kleinzeilerij is het aanbrengen van het nummer op de spiegel voldoende.</p>	<p>We wensen dat dit voor alle boten mogelijk is!</p>
<p><u>CE keuring vereist bij registratie</u></p>	<p>Bij de registratie (regularisatie) van <b>de huidige, bestaande boten in kleinzeilerij</b> zal geen CE attest vereist zijn. Enmaal geregistreerd wordt bij doorverkoop niet opnieuw gevraagd om het CE attest voor te leggen</p>	
<p><u>Buitenlandse deelnemers aan zeilwedstrijden aan onze kust</u></p>	<p>Geen "registratie" vereisten</p>	
<p><u>Zone indeling</u> Voor de toepassing van de wet op de pleziervaart worden de Belgische wateren, de EEZ en de vreemde wateren onderverdeeld in een aantal zones: In de zone 0 is de registratieverplichting van boten niet van toepassing. De omschrijving van deze zone is : " de niet met de zee verbonden afgesloten wateren <i>die door de Minister nominatief worden aangeduid.</i> " Deze laatste toevoeging is echter verwarrend en onduidelijk, omdat de Minister geen watervlakken nominatief aangeduid heeft.</p>	<p>De bevoegde diensten zullen dit uitklaren.</p>	

<p><b><u>UITRUSTING</u></b> Keuringsvereiste en overdreven uitrusting opgelegd aan motorboten van waaruit les gegeven wordt of activiteiten begeleid worden vanuit strand- of jachtclubs (medische kit, navigatielichten, vaste VHF)</p> <p>Idem problematiek van toepassing op wedstrijd jachten, type J80, First Class 8, Melges 24, ... : bepaalde vereiste uitrusting zoals een zwemtrap, vaste VHF, navigatielichten, ... is niet zinvol of mogelijk</p>	<p>WWSV mag een <b>voorstel uitwerken</b> voor aangepaste uitrusting. Dit wordt in een afzonderlijke commissie besproken. Uitrustingslijsten voor beperktere vaargebieden of tijdzones (niet bij nacht) lijken bespreekbaar.</p>	<p>WWSV heeft een voorstel uitgewerkt en overgemaakt.</p>
<p><b><u>VEREISTE VAN PRAKTIJKUREN OPGELEGD AAN DE EXAMINATOR JACHTMAN</u></b> Het aantal uren vereiste praktijkervaring vastgelegd door de commissie is fel overdreven: 1800 uren bvb voor de examinerator “zeilen”, dwz : 225 dagen varen aan 8 uur per dag ?</p>	<p><b>Wordt bijgestuurd</b> binnen de bevoegde organen, commissies</p>	<p>Opvolgen</p>
<p><b><u>DE ERKENNING VAN (VTS) DIPLOMA’S VOOR LESGEVERS op ZEE</u></b> We vinden het diploma van jachtman ongeschikt als vereiste om als lesgever op zee te kunnen werken, zeker als het om kleinzeilerij gaat, maar ook als het zeezeilen betreft. We kiezen voor de VTS diploma’s. (Het diploma jachtman is overigens een toelatingsvoorwaarde voor de opleiding van Initiator zeezeilen. We vrezen een devaluatie van deze opleiding, omdat jachtman nu wettelijk voldoende is.)</p>	<p>Het principe wordt aanvaard dat men minimaal over het diploma moet beschikken dat de kennis en vaardigheden afdekt waarover men lesgeeft. Jachtman is dan niet altijd het passende niveau. Voor kleinzeilerij volstaan de VTS diploma’s (“initiator” zeilen), “instructeur” zeilen, “trainer B”, enz.. De VTS diploma’s worden aanvaard.</p>	
<p><b><u>DE WIJZE VAN EXAMINEREN VOOR HET VAARBEDIJF</u></b> Graag een discussie en onderzoek of de wijze van examineren niet teveel op “kennis” en “van buiten leren” gericht is. Kan bepaalde leerstof niet met “open boek” bevraagd worden ?</p>		<p>Voorlopig niet bespreekbaar.</p>

<u>VEREIST VAARBEWIJS VOOR BEROEPS- en BEDRIJFSMATIG GEBRUIK</u> Het vereiste STCW-brevet is een te zware verplichting.	Het brevet van jachtman wordt als vereiste opgelegd ipv het STCW brevet.	
--	--	--